

Hei!

Jokihaarassa toimi aikanaan aktiivinen työenyhdistys. Se pyöitti Hankalan tanssilavaa, mikä oli aikanaan suosittu paikka naapurikylä Kuikan lava. Työväenyhdistyksen toimijat vanhenivat ja väsyivät tanssilavatoiminnan pyörittämiseen. Tansseja jatkettiin

Jokihaaran pienviljelijäyhdistyksen toimesta ns. Sylvin tansseina. Viimeisiä tansseja tahditettiin Veikko ja Heikki Kokkilan "neulapojilla" eli vinyylilevymusalla.

Ränsistynyt lavarakenelma purettiin 1960-luvun lopulla jokihaaralaisten lenpopallopeikien toimesta.

Hieman myöhemmin työenyhdistys myi lavan kunnalle koska korvaavaa toimintaa paikalle ei löytynyt. Ja halvalla meni.

Vaikka Jokihaaran pienviljelijäyhdistyksen toiminta oli hyvin hiljaista viime vuosikymmenen lopulla niin silti usko kyälin elinmahdollisuuksiin eli ja lyötyi rohkeita miehiä jotka astuivat suuriin saappaisiin. Suomi oli liittynyt EU:hun ja ne jotka ymmärsivät siinä mahdollisuuden heti aluksi hyötyivät reilusti. Jokihaara lähti mukaan mutta junan ykkösluokka oli jo ohittanut Uuraisten ja Jokihaaran.

Sikaosastossakin oli vielä jotain jaossa ja niimpä jokihaaralaiset pistivät pyydyksi veteen.

Nyt 2019 noin 20 vuotta myöhemmin täytyy todeta joskus visionäärit ovat oikeassa. Jokihaaralaiset ovat saaneet hankkeiden ansiosta kuntaan yli 200 000 euroa ja nuo rahat ovat pääosin rakenteissa Jokihaarassa entisen Hankalan lavan maisemassa.

Rakennukset eivät ole kiinteistö jos niiden alla olevan maan omistaa joku muu kuin rakennusten omistaja. Aittakioski Paunetin, Kylätalo Talaksen ja monitoimirakennus Toimimajan alla oleva maa on tuota työväenyhdistykselle aikanaan kuulunutta maata jota Uuraisten kunta nyt omistaa.

Kyläläiset ovat huolissaan tulevaisuudesta. Toisen maalla on paha olla ja kehittää. Esimerkkinä on Höytiän Liisanlammen rakennukset. Omistaja päätti viekää rakennuksenne pois ja niin piti tapahtuman.

Toivakan kunnan asenne kyliin on aivan eri maata kuin Uuraisten kunnan. Ruuhimäkeliset saivat ostaa kyläkoulun kaikkineen rakennuksineen, irtaimistoineen ja liittymineen 500 eurolla.

Liitteenä Ksml:n uutinen.

Uuraisten kunnan hallitus käsitteli Jokihaaran tekemää ostotarjousta Riemula 1 ja Riemula 2 tonteista. Yksimielisesti ja riemunkiljahduksin tarjous hylättiin. Taas kuten aina Jokihaara on kuin peruna tennarissa. Se hiertää mutta kun sitä ei saa kokonaan potkaistuksi pellolle.

Jokihaaran kyläyhdistyksen toimet ovat mahdollistaneet kyläläisille paikan missä kokoontua, laitteita yhteiskyttöön, kesäisin toimiva Aittakioski Paunetti on antanut jo reilusti yli sadalle nuorelle mahdollisuuden kokeilla työtä oikeassa ympäristössä. Tmn mahdollistaminen on vaatinut monen vanhemman sitoutumisen jo 20 vuoden aikana merkittävään nuorisotyöhön. Tämäkin toiminta on kunnan ja erään uuraislaisen toimijan mielestä hiertävää.

Jokihaaralaisten työ nuorten eteen on reilusti huonompaa kuin tuon erään toimijan jolla kokemusta nuorten työllistamisestä ei ole edes neljänestä siitä mitä jokihaaralaisilla ja kaiken lisäksi tuon erään toimijan nuorten työllistäminen on lähempänä vuokratyöfirmää kuin oikeaa talkoilla vapaaehtoistyönä nuorisotyötä tekevä yhdistys.

Tässä ostotarjouksen perustelut:

Perusteluja ostotarjoukseen:

1. Kyläyhdistys on rakentanut ja sijoittanut Riemula 1 ja Riemula 2 tontteihin rahallisesti noin 200 000 euroa. Lisäksi kiinteistön rakennusten ja rakennelmien vaatima talkooty reilusti yli 2000 tuntia. Talkootyön laskennallinen hinta on 15 euroa tunti, joten talkooperanoksen hinta on yli 30 000 euroa.

2. Kyläyhdistys on sijoittanut tontilla oleviin liittymiin seuraavasti: Vesi/viemäri liittymä 6500 euroa +

osuusmaksu. Sähköliittymä 2200 euroa ja valokuituliittymä 1600 euroa. Mikään edellä mainituista ei kuulu irtaimeen omaisuuteen eikä ole tontin vuokraajan siirrettävissä muualle.

3. Yhteiskunnan muutokset eivät ole ennustettavissa pitkällä aikavälillä. Tapahtumassa on merkittvi yhteiskuntaa etenkin itsenisi kuntia koskevia muutoksia. Niistä yksi merkittivistä on Sote-uudistus. Ei ole ollenkaan varmaa onko Suomen kuntakenttä samassa muodossa Sote-uudistuksen jälkeen. Pienten kuntien kohtalo saattaa olla yhtyminen muutaman muun kunnan kanssa ja kehittyvien kaupunkien kauluskunnilla saattaa olla edessä liitos isompaan. Jopa kunnan jakautuminen liitettäväksi useampaan kuntaan on mahdollista. Uuraisilla Jokihaara on kiintessä yhteistyössä Tikkakoski/Kuikan kanssa, mikä on Jyväskylän kaupunkia. Hirvaskankaalla on merkittävää yhteistyötä Äänekosken kanssa ja osa asukkaista on ilmaissut mielipiteensä liitoksen puolesta. Kirkonkylän kohdalla liitosvaihtoehtoja on useita, mikäli etäisyyttä käytetään mittarina. Saarijärvi, Äänekoski ja Jyväskylä ovat kaikki noin 35 km:n etäisyydellä. Kun olemme seuranneet tapahtumia kuntaliitosten jälkeen, niin voidaan todeta, että isompaan liittyjälle on useimmiten käynyt todella huonosti. Maalaiskunnan tarun päätyttyä Tikkakoski alkoi nivettymään. Palvelut toisensa jälkeen loppuivat vaikka samalla merkittävä tynantaja Puolustuslaitos toi kylläe asukkaita ja uutta ostovoimaa. Jokihaaralla ei liitostilanteessa ole juurikaan menetettävää. Kunta on pitänt huolen muista kylistä Jokihaarassa ei ole kunnan tuottamia palveluja päivähoitoa lukuun ottamatta. Kyläyhdistyksellä on huoli yhteiskunnan ennustamattomien muutosten vuoksi omasta tilanteestaan. Kuntaliitosten jälkeen ei aiemmin laadituilla vuokrasopimuksilla ole juuri merkitystä vallan kun irtisamosaika taitaa olla yksi kuukausi. Kyläyhdistyksen ja ennenkaikkea kyläläisten ja talkoolaisten valtava ponnistus valuisi kerta heitolla hukkaan, kun uusi vuokranantaja sanoo sopimuksen päättymään.

4. Kunnan kylien tasa-arvoiseen kohteluun kuuluisi, ett jos kylliltä maksetaan veroja ja kylällä asutaan ja kehitetään asukkaiden toimesta, niin kunnan pitäisi tehdä osansa ja luoda resurseja, kuten on tehty lähes kaikille Uuraisten muille kylille.

5. Vuokratontilla olevat rakennukset eivät ole kiinteistö, eivätkä näin ollen kiinnitettävissä esimerkiksi lainojen tai muun rahoituksen vakuudeksi.

6. Ikävän esimerkkin vuokrasopimuksella rakennetuille rakennuksille on Höytiän Liisanlammen kyläaitta. Hirsirakenteinen kyläaitta oli kuitenkin helppo siirrettävä verrattuna Jokihaaran kyläyhdistyksen rakennuksiin, mitkä ovat kiinteillä perustuksilla.

7. Liitteenä lehtileike Toivakan kunnan tavasta tehdä yhteistyötä aktiivisten kylätoimijoiden kanssa.

Tässä kunnanhallituksen 18.2 2019 päätös:

Ostotarjous tiloista Riemula ja Riemula 2

Uuraisten Jokihaaran Pienviljelijäyhdistys (Jokihaaran Kylyhdistys) on toimittanut kunnanhallitukselle helmikuussa 2019 ostotarjouksen kunnan omistamista Riemula ja Riemula 2 -tonteista.

Tontit ovat tll hetkellä kyläyhdistyksellä vuokralla. Tilan Riemula alueella sijaitsevat Jokihaaran kyläyhdistyksen omistama Aittakioski Paunetti sekä sen yhteydessä oleva jäätelökioski. Alueella sijaitsee mys hankerahoituksella rakennettu Kylätalo. Ostotarjouksen perusteluna yhdistys toteaa, ett vuokra-alueella sijaitsevien rakennusten ja pihaalueen jatkokehittäminen on riskialtista yhdistyksen näkökulmasta. Esimerkiksi yhdistyksen mahdollisen lainatarpeen yhteydessä alueella olevia rakennuksia ei voida käyttää vakuutena.

Yhdistys tarjoaa kokonaishintana 5 tilasta Riemula ja 5 tilasta Riemula 2.

Liite:

-kaavaote ja -merkinnt

-ostotarjous

Listiedot: talous- ja hallintop/ Iiikk Helena Vuopionper, p. 014 267 2610 ja rakennustarkastaja

Essi Jokinen. p. 014 267 2622

Kunnanjohtajan ehdotus: Kohteet, joista ostotarjous on annettu, sijaitsevat oikeusvaikuttaisen yleiskaavan AT/VL-1 alueella. Kunnanvaltuuston kokouksessaan 24.6.2013

55 vahvistamien maanhankinnan ja -myynnin periaatteiden mukaisesti VL-1 alueet (virkistys- ja ulkoilualueet) tulisi pääsääntöisesti pitää kunnan omistuksessa.

AT-alueen (rakennuspaikka) osalta vertailuhintana voidaan perustellusti pitää kunnalla myynnissä olevien, lähellä sijaitsevien Leppätien yleiskaavan mukaisten rakennuspaikkojen neliöhintaa, joka on 4/m². Ostotarjouksen hinta ei vastaa yleiskaavan rakennuspaikkojen neliöhintaa alueella.

Kunnanhallitus päätti hylätä tarjouksen edellä mainituista syistä.

Pöytäkirja ts:

Toimenpiteet: Ote: